

	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du mardi 26 mai au mardi 02 juin 2020	Date : 03/06/2020
		Version : 1

Observatoire de veille du processus de scolarisation des enfants en situation de handicap

Nombre de réponses : 53 contre **71** la semaine dernière.

Information générales

10 organismes gestionnaires différents ayant répondu cette semaine contre 16 la semaine dernière. :

Cette semaine :

UGECAM PACA Corse
 ALEFPA
 APF France Handicap
 EPDAMS
 Les Papillons Blancs
 Fondation ANAIS
 EPNAK
 Etablissement Public Médico-social
 IRSAM
 Trisomie 21 France

La semaine dernière :

APF France Handicap
 UGECAM
 ALEFPA
 Entraide Universitaire
 Les Papillons Blancs
 Fondation ANAIS
 Fondation des Amis de l'Atelier
 La Sauvegarde
 AAIMC
 Etablissement Public Médico-Social Kerampuilh
 ITEP de la Roussille

La palette de diversité d'établissement est représentative avec :

- 1 IDA (Institut pour Déficients Auditifs) ;
- 4 IEM (Institut d'Education Motrice) ;
- 11 ITEP (Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique) ;
- 19 IME (Institut Médico-Educatif) ;
- 1 EEAP (Etablissement pour Enfant et Adolescents Polyhandicapés)
- 16 SESSAD prenant en charge une diversité de publics :
 - o 2 SESSAD polyvalents hors prise en charge de la déficience sensorielle ;
 - o 8 prenant en charge principalement la déficience intellectuelle ;
 - o 3 prenant en charge principalement les troubles de la conduite et du comportement ;
 - o 1 prenant en charge principalement les troubles relevant du spectre de l'autisme ;
 - o 2 prenant en charge principalement la déficience motrice ;
- 1 Autre : Le Dispositif d'Hébergement Permanent.

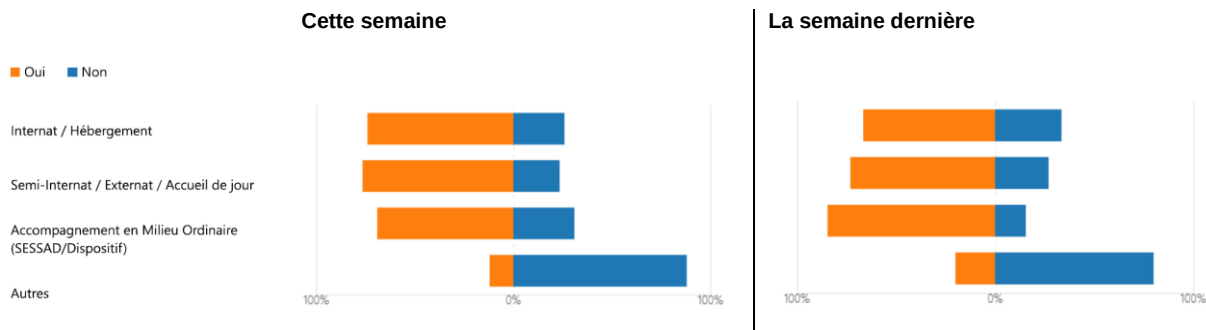
La répartition géographique des répondants couvre divers territoires avec :

Département	Nombre de répondant	Département	Nombre de répondant	... pour 2785 enfants et adolescents actuellement accompagnés contre 4398 la semaine dernière.
03 Allier	1	59 Nord	3	
06 Alpes-Maritimes	6	61 Orne	1	
08 Ardennes	4	65 Hautes-Pyrénées	1	
13 Bouches-du-Rhône	1	66 Pyrénées-Orientales	1	
17 Charente-Maritime	1	70 Haute-Saône	1	
23 Creuse	4	71 Saône-et-Loire	6	
27 Eure	1	83 Var	7	
35 Ille-et-Vilaine	1	85 Vendée	2	
40 Landes	1	89 Yonne	1	
51 Marne	2	974 La Réunion	7	
52 Haute-Marne	1			

	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du mardi 26 mai au mardi 02 juin 2020	Date : 03/06/2020
		Version : 1

Informations relatives à la reprise scolaire :

Les modalités d'accompagnement habituellement proposées par les établissements avant l'état d'urgence sanitaire :



La modalité « Autres » correspondent à de l'accueil temporaire, aux centres spécialisés d'accueil familial ou à des services de suites.

Les réponses représentent une bonne diversité d'offre de service, comprenant de l'internat, du semi internat et de l'externat, de l'accueil de jour, ainsi que l'accompagnement en milieu ordinaire garantissant une représentativité sectorielle robuste. Les modalités d'accompagnement proposées par la cohorte d'établissements ayant répondu cette semaine au questionnaire sont globalement similaires à la cohorte ayant répondu la semaine dernière et la semaine d'avant. Ainsi, les données sont comparables entre-elles dans le temps.

Taux d'enfants ou d'adolescents accompagnés concernés par une continuité pédagogique en temps complet à domicile :

Cette semaine

Tranche : Nombre d'établissement :

Entre 0 et 19 %	12
Entre 20 et 39 %	3
Entre 40 et 59 %	11
Entre 60 et 79 %	9
Entre 80 et 100 %	18



La semaine dernière

Tranche : Nombre d'établissement :

Entre 0 et 19 %	16
Entre 20 et 39 %	15
Entre 40 et 59 %	10
Entre 60 et 79 %	13
Entre 80 et 100 %	17



La première semaine

Tranche : Nombre d'établissement :

Entre 0 et 19 %	22
Entre 20 et 39 %	8
Entre 40 et 59 %	13
Entre 60 et 79 %	13
Entre 80 et 100 %	36



	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du mardi 26 mai au mardi 02 juin 2020	Date : 03/06/2020
		Version : 1

Une inertie du nombre d'établissement présentant une tranche située entre 0 et 19 % de nombre d'enfant et d'adolescents concerné par une scolarisation à temps complet à domicile est à observer à hauteur de 22,6 % (pour 22,5 % la semaine dernière et 24,2 % la première semaine). Par ailleurs, 71,7 % des établissements signalent un taux d'enfants ou d'adolescents concernés par une continuité pédagogique à temps complet à domicile compris entre 40 et 100 % (contre 56,3 % la semaine dernière et 67,3% la première semaine). Ce phénomène de polarisation parmi au sein des tranches « extrêmes » illustre une reprise progressive d'une scolarité hors domicile de manière localisée par établissement et par territoire. De plus, la reprise progressive localisée semble se dérouler sur des grandes amplitudes de temps pouvant expliquer une certaine stagnation dans l'évolution des réponses par période.

Taux d'enfants ou d'adolescents accompagnés retournés à l'école, en classe ordinaire ou en unité d'enseignement (de l'établissement spécialisé ou externalisée), y compris à temps partiel :

Cette semaine

Tranche : Nombre d'établissement :

Entre 0 et 19 %	25
Entre 20 et 39 %	17
Entre 40 et 59 %	10
Entre 60 et 79 %	1
Entre 80 et 100 %	0



La semaine dernière

Tranche : Nombre d'établissement :

Entre 0 et 19 %	41
Entre 20 et 39 %	18
Entre 40 et 59 %	8
Entre 60 et 79 %	2
Entre 80 et 100 %	2



La première semaine

Tranche : Nombre d'établissement :

Entre 0 et 19 %	49
Entre 20 et 39 %	22
Entre 40 et 59 %	15
Entre 60 et 79 %	4
Entre 80 et 100 %	2



Globalement, nous constatons une progression sensible du nombre d'enfants et adolescents retournés à l'école, en classe ordinaire comme en unité d'enseignement par établissement. Dans notre échantillon, nous observons un recul du nombre d'établissements relevant d'un taux de retour à l'école compris entre 0 et 19 % en faveur des tranches comprises entre 20 et 59 % à hauteur de 51 % d'établissements. Ce phénomène peut illustrer que si le déconfinement domiciliaire en faveur d'une reprise de la scolarisation s'effectue de manière localisée par établissement et par territoire, il n'en va pas de même du retour à une scolarité classique dont la reprise s'illustre de manière diffuse au sein des établissements médico-sociaux (*présentant des tranches de taux non polarisés au niveau des « extrêmes »*).

	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du mardi 26 mai au mardi 02 juin 2020	Date : 03/06/2020
		Version : 1

Etablissements ayant identifié à ce jour des enfants ou adolescents maintenus au domicile sans garantie de continuité pédagogique par quelque moyen que ce soit :



Par l'observation du nombre d'établissement déclarant avoir identifié des enfants et adolescents sans garantie de continuité pédagogique, il est à noter qu'un risque de rupture pédagogique demeure bien que les situations concernées soient identifiées. La progression de ce nombre semble évoluer en même temps que la part du nombre d'établissement déclarant un taux d'enfant compris entre 80 et 100 % concernés par une scolarité à temps complet à domicile.

Questions relatives aux transports :

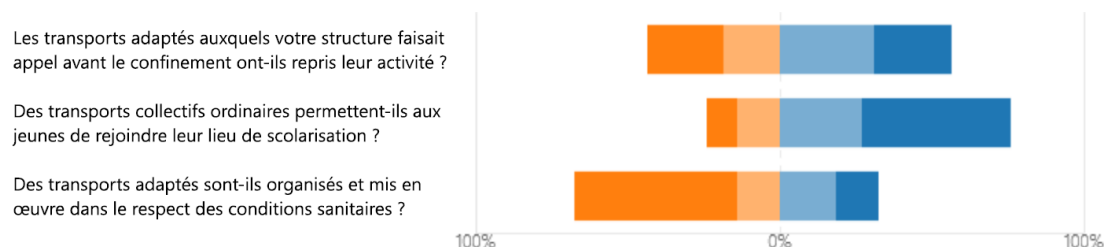
Cette semaine

■ Totalement
 ■ En grande partie
 ■ Partiellement
 ■ Pas du tout



La semaine dernière

■ Totalement
 ■ En grande partie
 ■ Partiellement
 ■ Pas du tout

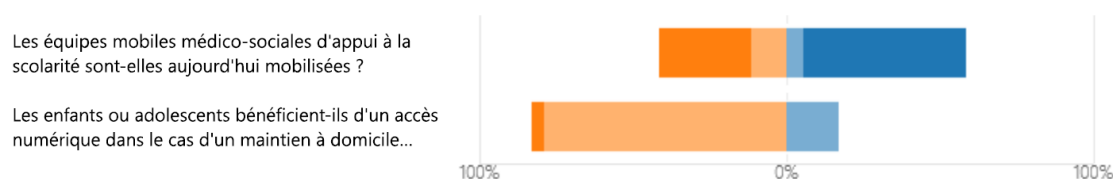


Similairement à la semaine passée, nous constatons que les moyens de transports évoluent en concomitance avec les taux d'enfants concernés par une scolarité à temps complet à domicile déclarés par les établissements. Dans le même sens, nous pouvons donc constater une inertie quant aux moyens de transports déployés par rapport à la semaine dernière.

. Questions relatives aux conditions de la continuité pédagogique à domicile :

Cette semaine

■ Totalement
 ■ En grande partie
 ■ Partiellement
 ■ Pas du tout



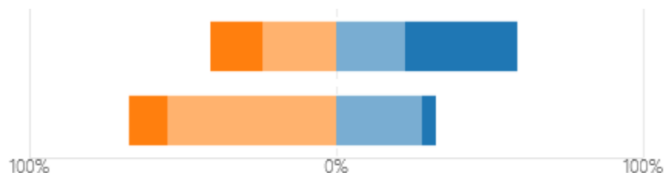
	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du mardi 26 mai au mardi 02 juin 2020	Date : 03/06/2020
		Version : 1

La semaine dernière

■ Totalelement
 ■ En grande partie
 ■ Partiellement
 ■ Pas du tout

Les équipes mobiles médico-sociales d'appui à la scolarité sont-elles aujourd'hui mobilisées ?

Les enfants ou adolescents bénéficient-ils d'un accès numérique dans le cas d'un maintien à domicile...



Questions relatives à la coopération médico-sociale/éducation nationale :

Cette semaine

■ Totalelement
 ■ En grande partie
 ■ Partiellement
 ■ Pas du tout

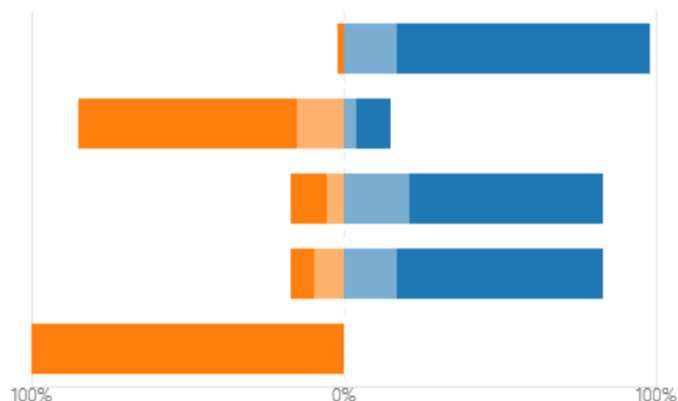
Avez-vous préparé la reprise scolaire en lien avec le(s) PIAL ?

Les professionnels du médico-social sont-ils plus spécifiquement mobilisés pour l'apprentissage des gestes barrières auprès des enfants et adolescents accompagnés ?

Des AESH sont-ils mobilisés pour l'accompagnement des enfants ayants droit ou des missions nouvelles ?

La présence des AESH est-elle effective pour favoriser le retour progressif à l'école des élèves en situation de handicap ?

Avez-vous mis en place un plan de retour à l'activité ?



La semaine dernière

■ Totalelement
 ■ En grande partie
 ■ Partiellement
 ■ Pas du tout

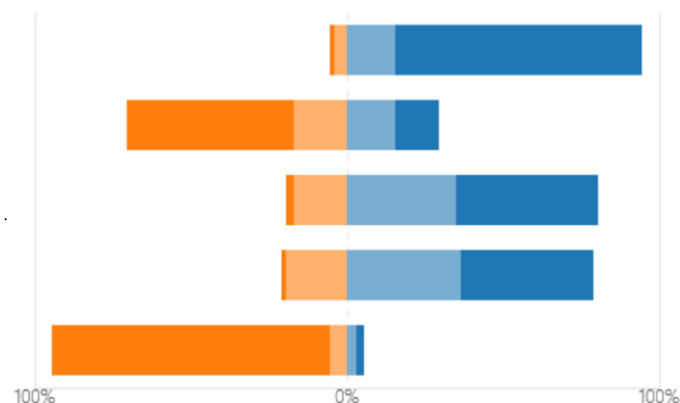
Avez-vous préparé la reprise scolaire en lien avec le(s) PIAL ?

Les professionnels du médico-social sont-ils plus spécifiquement mobilisés pour l'apprentissage des gestes barrières auprès des enfants et adolescents accompagnés ?

Des AESH sont-ils mobilisés pour l'accompagnement des enfants ayants droit ou des missions nouvelles ?

La présence des AESH est-elle effective pour favoriser le retour progressif à l'école des élèves en situation de handicap ?

Avez-vous mis en place un plan de retour à l'activité ?



Quelques commentaires sur les freins identifiés :

« Les consignes de l'Education Nationale très restrictives pour l'accueil des élèves. Des pratiques d'établissements scolaires de refus d'accueil ou d'ostracisme. Les consignes de ne pas mettre en œuvre d'accompagnement par l'IASH au sein des écoles pour les élèves accompagnés par le SESSAD alors que certains établissements scolaires assurent pouvoir nous accueillir. Nous avons choisi en concertation avec l'école élémentaire et le collège accueillant les UEE de l'établissement de ne pas occuper les salles de classe habituellement mises à disposition et d'accueillir les élèves de ces UEE sur le site de l'ESMS pour leur permettre de gérer le déconfinement plus sereinement. »

« - Mauvaise communication entre les professionnels de l'Éducation Nationale entre eux nous imposant d'être le relais entre eux - La non adhésion des familles à la reprise de la scolarité. »

« Aménagement des locaux qui limite les possibilités - Apprentissage des gestes barrières (UEMA) »

	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du mardi 26 mai au mardi 02 juin 2020	Date : 03/06/2020
		Version : 1

« *Peur des familles. Non envie des jeunes. Pour l'externalisation d'une classe en élémentaire et d'une inclusion accompagnée en maternelle (5 enfants avec 2 éducatrices viendraient en classe), le COVID et le confinement semblent malheureusement favoriser le report de la rentrée septembre 2020 à celle plus éloignée sur 2021...* »

« *Conditions de réouverture des établissements scolaires selon les collectivités territoriales.* »

« *Le choix des parents* » / « *Selon les retours familles incitations des enseignants auprès des responsables légaux à garder leurs enfants aux domiciles au regard des mesures de restrictions.* » / « *Les craintes des familles* »

« *La scolarité habituelle s'effectue de la manière suivante : 80 % en UE et 20% en inclusion dans des établissements proches de l'établissement. La reprise progressive sur site avec priorisation pour les situations les plus en rupture induit un nombre d'usagers majoritairement encore au domicile, souvent éloigné de l'établissement et du lieu d'inclusion scolaire, ce qui empêche un retour en présentiel dans les établissements scolaires.* »

« *- Des chefs d'établissements refusent l'entrée des professionnels médicaux-sociaux dans leurs établissements. - Une absence de communication avec notre interlocuteur privilégié au rectorat (conseiller du recteur). - Des dispositifs ne peuvent être rouverts dans des établissements EN faute de personnel disponible pour assurer le nettoyage des locaux. - Comment communiquer avec un enfant sourd avec un masque qui empêche la lecture labiale ? L'AFNOR travaille sur le sujet mais nous sommes toujours dans l'attente d'un système fiable et performant. En attendant nous nous déplaçons dans les écoles avec des parois en plexiglass (peu pratique et lourd). - certains enseignants de l'EN, et d'ULIS notamment, "découragent" par leur discours les parents de remettre leur enfant à l'école. Résultat : seule 1 ULIS TFA sur 4 a ré ouvert à ce jour dans le 13.* »

« *Pour compléter la question ci-dessus et répondre à celle-ci [Coopération EN/médico-social] : Nous n'avons pas d'usagers scolarisés en école primaire en milieu ordinaire et adapté. De plus l'ULIS école n'a pas repris. Il a été décidé conjointement IME et Collège que la classe externalisée ne reprendrait pas : il y a peu d'élèves revenus au collège donc les interactions sociales support en grande partie des objectifs de la classe ne peuvent se mettre en œuvre.* »

« *Plus [Moins] de frein des familles car désormais de nombreuses familles ont accepté de faire revenir leurs enfants en présentiel au DITEP sur des demi-journées. - Les 2 classes étant petites, en respectant les distances physiques entre les élèves, nous ne pouvons avoir que 4 élèves présents simultanément. - La difficulté de mettre en place de la manipulation, à cause du respect des gestes de mesure sanitaire, souvent support d'appui chez nos élèves à BEP.* »

« *Certains lieux de scolarisation "primaire" n'ont pas encore rouvert. Il est trop tôt pour se prononcer par rapport aux lycées... Certaines familles refusent toujours de scolariser leurs enfants.* »

Quelques commentaires sur les pratiques remarquables :

« *Envois par mail ou courrier 100% individualisés de matériel pédagogique. RDV hebdomadaire en visio-conférence avec l'ensemble de la classe. Création de bulletins hebdomadaires* »

« *Les séances de remédiation pédagogique en visio* »

« *- Des activités pédagogiques par Skype sont organisées avec la participation d'un groupe d'enfants, d'éducateurs et d'enseignants. - Projet "raconte moi ton confinement" pendant lequel l'enfant, en choisissant son support numérique raconte ce qu'il vit pendant le confinement.* »

« *Les VAD assurées par l'ensemble des professionnels : psychologues, assistante sociale, éducateurs, professeur de sport, kiné, et l'envoi+visio régulières de supports de la part de nos deux enseignantes et des personnels éducatifs. Les VAD vont s'instaurer de façon plus régulière après crise ainsi que le télétravail pour les écrits professionnels. La mobilité et l'adaptabilité ont été boostées !* »

« *Adaptations des contenus scolaires aux outils numériques (mails, applications, classes virtuelles), relations privilégiées avec les familles, adaptations du travail pluridisciplinaire.* »

« *Fort investissement de l'équipe pédagogique avec envoi du travail et correction en dématérialisé, accompagnement téléphonique quotidien, seulement 2 jeunes ont été en rupture scolaire durant le confinement et sont revenus sur site depuis en prioritaire. Lien fort entre l'équipe pédagogique et l'équipe éducative qui a pris le relais quotidiennement sur le soutien scolaire soit par téléphone, soit par des VAD.* »

« *- Les adaptations et moyens mis en œuvre par certains enseignants. La souplesse accordée par les inspecteurs ASH pour les modalités de poursuite pédagogique pour les enseignants détachés au SESSAD ce qui a permis de doubler voir de tripler la proposition d'adaptation pédagogique en terme d'effectifs (notamment pour la file active et grâce au visio.* »