



Observatoire de veille du processus de scolarisation des enfants en situation de handicap

Informations relatives aux conditions de remplissage :

- **Nombre de réponses** : 92
- **Durée moyenne de remplissage** : 12 minutes

Information générales

34 organismes gestionnaires publics et privés différents ayant répondu.

La palette de diversité d'établissement est représentative avec :

- 2 IDA (Institut pour Déficients Auditifs) ;
- 2 IDV (Institut pour Déficients Visuels) ;
- 9 IEM (Institut d'Education Motrice) ;
- 19 ITEP (Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique) ;
- 24 IME (Institut Médico-Educatif) ;
- 1 Pôle d'accueil familial ;
- 29 SESSAD prenant en charge une diversité de publics :
 - o 15 prenant en charge principalement la déficience intellectuelle ;
 - o 4 prenant en charge principalement les troubles de la conduite et du comportement ;
 - o 2 prenant en charge principalement la déficience sensorielle.
 - o 6 prenant en charge principalement les troubles relevant du spectre de l'autisme ;
 - o 3 prenant en charge principalement la déficience motrice ;
- 6 Autres dont : le DHP (Dispositif d'Hébergement Permanent), un SESSAD « Dys », un centre social pour déficients visuels et trois autres SESSAD relevant de plusieurs catégories de public.

La répartition géographique des répondants couvre divers territoires avec :

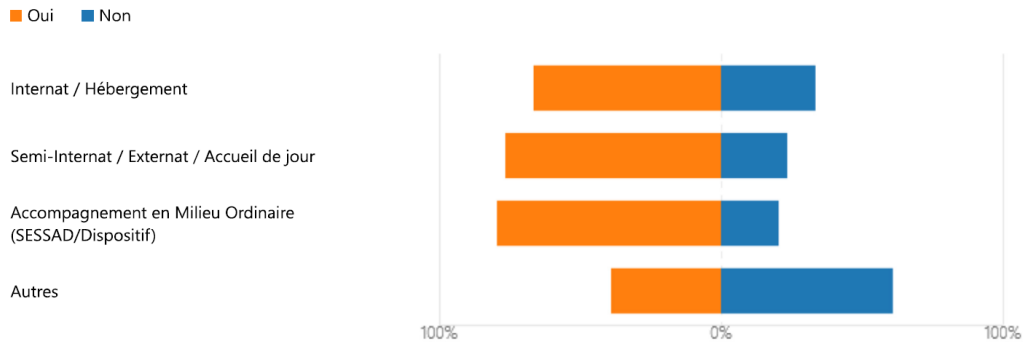
Département	Nombre de répondant	Département	Nombre de répondant
01 - Ain	4	71 – Saône-et-Loire	2
02 – Aisne	1	74 – Haute Savoie	1
23 – Creuse	5	75 – Paris	2
27 – Eure	2	76 – Seine Maritime	6
31 – Haute-Garonne	1	77 – Seine-et-Marne	1
33 – Gironde	1	78 – Yvelines	4
34 – Hérault	3	79 – Deux-Sèvres	2
37 – Indre-et-Loire	1	85 – Vendée	2
38 – Isère	1	87 – Haute Vienne	1
40 – Landes	7	88 – Vosges	1
41 – Loir-et-Cher	2	89 – Yonne	1
51 - Marne	2	91 – Essonne	3
52 – Haute-Marne	1	92 – Hauts-de-Seine	1
55 - Meuse	2	93 – Seine-St-Denis	1
57 – Moselle	2	95 – Val d'Oise	5
59 – Nord	5	971 – Guadeloupe	1
61 – Orne	3	973 – Guyane	2
66 – Pyrénées Orientales	3	974 – La Réunion	4
68 – Haut-Rhin	1		
69 – Rhône	1		
70 – Haute Saône	4		

... pour **5090 enfants et adolescents** actuellement accompagnés.

	NOTE	Référence : DG.DVE
	Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du lundi 11 mai au lundi 18 mai 2020	Date : 19/05/2020
		Version : 1

Informations relative à la reprise scolaire :

Les modalités d'accompagnement habituellement proposées par les établissements avant l'état d'urgence sanitaire :



Taux d'enfants ou d'adolescents accompagnés concernés par une continuité pédagogique en temps complet à domicile après le 11 mai :

Tranche : Nombre d'établissement :

- Entre 0 et 19 % 22
- Entre 20 et 39 % 8
- Entre 40 et 59 % 13
- Entre 60 et 79 % 13
- Entre 80 et 100 % 36



Taux d'enfants ou d'adolescents accompagnés retournés à l'école, en classe ordinaire ou en unité d'enseignement (de l'établissement spécialisé ou externalisée), y compris à temps partiel :

Tranche : Nombre d'établissement :

- Entre 0 et 19 % 49
- Entre 20 et 39 % 22
- Entre 40 et 59 % 15
- Entre 60 et 79 % 4
- Entre 80 et 100 % 2



Etablissements ayant identifiés à ce jour des enfants ou adolescents restés à domicile mais déscolarisés :

- Oui 33
- Non 59



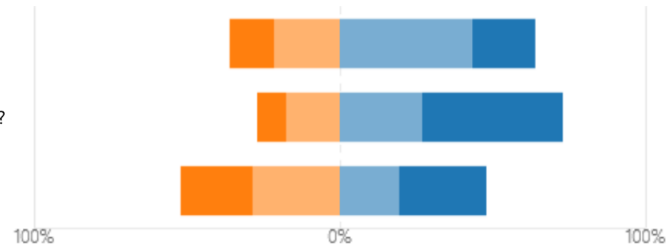
**Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du lundi 11 mai au lundi 18 mai 2020****Questions relatives aux transports :**

■ Totalemment ■ En grande partie ■ Partiellement ■ Pas du tout

Des transports autonomes et/ou par les aidants sont-ils mis en œuvre ?

Des transports collectifs ordinaires sont-ils organisés ?

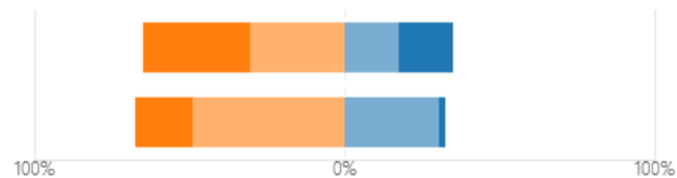
Des transports adaptés existent-ils ?

**Questions relatives aux conditions de la continuité pédagogique à domicile :**

■ Totalemment ■ En grande partie ■ Partiellement ■ Pas du tout

Existe-t-il un système pluridisciplinaire de continuité pédagogique ? (équipe mobile d'appui...)

Les enfants ou adolescents bénéficient-ils d'un accès numérique dans le cas d'un maintien à domicile ?

**Questions relatives à la coopération médico-sociale/éducation nationale :**

■ Totalemment ■ En grande partie ■ Partiellement ■ Pas du tout

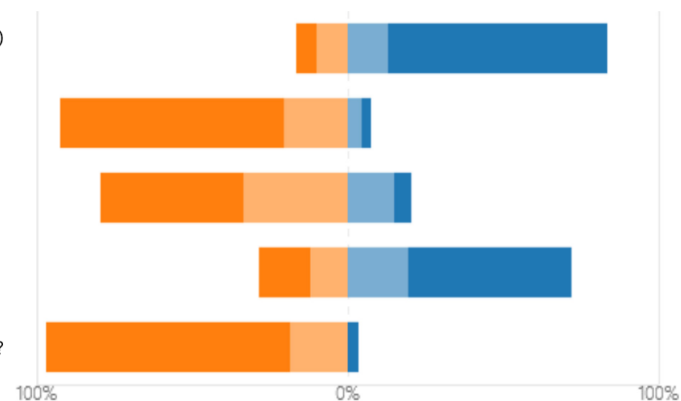
Avez-vous préparé la reprise scolaire en lien avec le(s) PIAL ?

Les mesures de sécurité sanitaire sont-elles mises en place ?

Les conditions d'encadrement pédagogique sont réunies ?

Des AESH sont prévues pour l'accompagnement de tous les enfants ayant droit ?

Avez-vous mis en place un plan de retour à l'activité ?

**Quelques commentaires sur les freins identifiés :**

« Les éducateurs du semi-internat et de l'internat sont habituellement présents dans les établissements scolaires afin d'accompagner les enfants de l'ITEP : mise au travail, temps d'éloignement en cas de manifestations comportementales, apaisement lié à la présence etc. Ces interventions seront-elles autorisées ? Les avis des parents restent très mitigés quant à un retour dans les établissements scolaires, et l'ITEP s'adapte en proposant des accompagnements modulés et très personnalisés. A ce jour, il n'y a pas d'indications précises sur les conditions de reprise de la scolarité et il est encore difficile de se projeter puisque l'aspect local prédomine. »

« L'absence d'AVS va freiner le retour à l'école des enfants (certains parents refusent le retour de leur enfant à l'école si pas d'AVS) »

« Nous étions en voie d'externaliser une classe en école élémentaire et de réaliser une inclusion accompagnée en école maternelle...tout tombe à l'eau : les réunions prévues n'ont pu se faire en visio conférence et pas de date reportée pour le moment. Les IEN nous avaient de toute façon précisé en février que le mieux serait d'attendre septembre 2021...pour accueillir correctement les enfants handicapés. »



NOTE

Référence : DG.DVE

Synthèse des résultats de l'observatoire de veille du lundi 11 mai au lundi 18 mai 2020

Date : 19/05/2020

Version : 1

« Les craintes des représentants légaux, la volonté de ne pas renvoyer leurs enfants à l'école, les règles de distanciation sociale parasitant le retour à une inclusion sur le plan de la socialisation, les transports individualisés, le manque de flexibilité de l'environnement lié au nouvelles règles sociales. »

« Certaines écoles ne sont pas ouvertes faute de matériel de protection. Présence des AESH pas toujours possible car personnes à risques. Nous avons fait la remontée à l'éducation nationale du besoin de protection particulière type visière pour les enseignants d'enfants sourds. »

« Sur décision académique, "ré-internalisation", jusqu'à nouvel ordre, des dispositifs UEE au sein de l'IME »

« Les parents des enfants que nous suivons restent angoissés à l'idée de remettre leurs enfants à l'école la 1ere semaine de déconfinement, un mouvement perceptible de retour à l'école dans les deux semaines à venir se fait sentir. »

« Les écoles n'ouvrent pas toutes et si elles ouvrent elles organisent des roulements par demi-classe. Pour les collèges et les lycées, très peu d'ouverture. »

« Certains lieux de scolarisation sont encore fermés, y compris des Ulis École. Pour les 4ème, 3ème, les lycéens, MFR, CFA et centre AFPA, en attente de réponse début juin d'une potentielle réouverture. Certaines familles refusent de rescolariser leurs enfants. Certains usagers sont à risque (santé). »

Quelques commentaires sur les pratiques remarquables :

« Usage des outils numériques pour la suivie des travaux scolaires. Réelle implication des enseignants dans le travail à distance Mobilisation des enseignants pour adapter un retour à l'Unité d'Enseignement aux demandes des parents et besoins des enfants tout en respectant les mesures barrières (port du masque obligatoire compte tenu des TCC et des difficultés dans le respect de la distanciation sociale. »

« Transfert de l'école sur l'IME avec un protocole de marche en avant et du 1 pour 1. »

« Maintien du lien avec les familles et enfants : supports pédagogiques, supports éducatifs, VAD et guidances, visioconférences, mails et appels téléphoniques quotidiens. L'ensemble du personnel (paramédical, enseignant, éducatif) s'est mobilisé pour permettre à chacun de poursuivre son évolution. Un accueil de répit a été proposé pour les situations complexes, la file active est montée à 17 enfants sur le bassin Auxerrois. Les professionnels de différents établissements (5 IME) ont pu accompagner sur notre site les enfants qu'ils accompagnent habituellement dans des conditions optimales d'accueil et de sécurité (pole restauration, pole soin, mesures barrières). »

« L'utilisation d'application d'appels en visio a permis aux enfants sourds un contact pertinent avec nos professionnels, par contre les dispositifs de classes virtuelles sont compliqués pour eux. (trop d'infos, trop de bruit en même temps). »

« Collaboration entre l'équipe du SESSAD et des AESH et enseignants ont été naturellement mises en place pour aider les enfants et leurs familles durant cette période compliquée. Ainsi les éducateurs aident les familles à adapter le travail demandé par les enseignants ». »

« Du présentiel pour certains élèves liés à des interventions en Visio avec un adulte près d'eux pour la médiation pédagogique. Actuellement des collégiens sont en classe au centre et bénéficient de connexion et d'appui pédagogique en sus d'un système par vidéo dans une salle équipée. »

« Création d'une bande dessinée retraçant les événements vécus par les enfants. »

« En réflexion : l'activité du "groupe classe" (2 à 3 élèves maximum) diffusé en live (système de vidéoconférence) aux élèves restés à domicile. Travaux dématérialisés et accessibles dans le blog de l'établissement... »